

# City of Bangalore Municipal Corporation (2nd Amendment) Bill, 1969

*Motion to consider.*

Sri B. M. PATIL.—Sir, I beg to move :

“That the City of Bangalore Municipal Corporation (Second Amendment) Bill, 1969 be taken into consideration.”

Sri M. NAGAPPA.—Sir, this is not the next item on the agenda. The next item is the Mysore Legislature Salaries (Amendment) Bill, 1969.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—If it had been a private member's Bill, it would have lapsed.

Sri M. NAGAPPA.—I want to know whether the Chair can deviate from the agenda in order to facilitate the Ministers.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Minister in charge is in the Council.

Sri M. NAGAPPA.—I was asked to withdraw from the House the other day and as a result I was not allowed to move my resolution. Why should I not be allowed to move it again ?

Sri D. B. KALMANKAR.—It is a deviation from the agenda and it is a sort of discrimination. If the Minister had work in the Council, he should have made some arrangements.

Sri H. V. KOUJALGI.—I wish to bring to the notice of the Chair and of the House that I am not going to move today the next Bill on the agenda, namely, the Mysore Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1968, because the Government wants to bring a more comprehensive Bill.

Sri B. M. PATIL.—I have moved the Bill.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನದೊಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೇಖ ಇದೆ. ನಾವು ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿ ಮೀಟಿಂಗಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲ ಕಳುಹಿಸಿದ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಆದವು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು, ಬೇಕಾದರೆ ತಾವು ರಿಕಾರ್ಡ್ ತರಿಸಿ ನೋಡಬಹುದು. ಇದರ ವಿವರಗಳು ಆಗ ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು, Because of the absence of the hon. Members in charge of those Bills, they lapsed. Would they be taken up on the next non-official day ? If they have lapsed, the Chair cannot deviate from the conventions and the Chair has to give a ruling that this Bill will also lapse.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The other day what happened was that the hon. Member Sri K. H. Patil was invited for tea and he had gone in response to it. So, when I called him, he was absent. Afterwards he came and told me about it and I told him that it would be taken up the next day.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—Sir, I rise on a point of order. In view of the absence of the Minister in charge of the Bill, the Chair has the right to say that this Bill also lapses.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I would like to invite the attention of the hon. Member to rule 27 which says :

“On days allotted for the transaction of Government business such business shall have precedence and the Secretary shall arrange that business in such order as the Speaker may, in consultation with the leader of the House determine :

Provided that such order of business shall not be varied on the day that business is set down for disposal unless the Speaker is satisfied that there is sufficient ground for such variation.

So, as the Minister is engaged in the Council, it will be taken up a little later.

3-30 P.M.

Sri M. NAGAPPA.—Then I have got another point of order against the consideration of this Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—You can raise that objection afterwards.

†Sri M. NAGAPPA.—I am taking objection for the consideration of this Bill. Perhaps the Chair may be knowing that copies of this Bill were furnished to us only day before yesterday night along with the agenda. The proviso to rule 73 (1) says :

“Provided that no such motion shall be made until after copies of the Bill have been made available for the use of members, and that except in cases of Appropriation Bills, any member may object to any such motion being made unless copies of the Bill have been so made available for seven days, before the day on which the motion is made, and such objection shall prevail, unless the Speaker allows the motion to be made.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The proviso says : “Unless the Speaker allows the motion to be made.”

Sri M. NAGAPPA.—If the Chair wants to suspend the particular rule I have no objection, but if for every Bill the Chair is going to do that and if we are to pass Bills without proper study and scrutiny when the passing of Bills has no meaning at all. We must have enough time to study the original Act and the amendments and suggest, if any further changes are required to make the idea clear.

Sri K. H. PATIL.—Even in the other Bill, namely, the Agricultural Produce Marketing (Regulation) (Amendment) Bill, when we raised a similar objection the Speaker was kind enough in consultation with the Leader of the House to give us time. The Leader of the House made a request to the House that the Bill may be allowed to be moved, but it may be taken up for consideration after 7 days. This is a healthy precedent and that should not be easily disposed of. The Speaker should not use his discretion off and on to suspend rule. It should be

done only when there is an emergency. Otherwise members should be allowed full 7 days time. There is no hurry for this Bill. They can take it up in the next session.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—The rule says that “such objection shall prevail, unless the Speaker allows the motion to be made.” This discretion is meant to be used only when there is an emergency. Then the rule may be suspended and the Government may be accommodated. Otherwise the objection “shall prevail” and it is not “may prevail.” Even there also the Speaker cannot *suu motu* suspend the operation of this rule. He must be convinced by the Government that there is urgency for the Bill and the rule has to be suspended for the consideration of the Bill and he must tell the House that he is convinced that there is urgency for the Bill and therefore he has suspended the operation of the rule. Otherwise the suspension of the operation of this rule will be an infringement upon the rights and privileges of the members of this House. Therefore, I request you, Sir, to direct the Minister to bring this motion before the House for the consideration of this Bill after giving clear 7 days time to the members to study the Bill.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ನಮ್ಮ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರನ್ನೇಕರು ಈಗಾಗಲೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇಷ್ಟೊಂದು ಆತುರವಾಗಿ ಏತಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಪ್ರಾಯೋಜನ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಅಡಚ್ಚು ಜಾಗೃತ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೂ, ಎಲ್ಲಾ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳೂ ಅಡಚ್ಚು ಜಾಗೃತ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರವೂ ಕೂಡ ಈ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಅಡಚ್ಚು ತೀವ್ರ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು, ಅಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಷಯ ವನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಅಡಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದೇ ರೀತಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅರ್ಲಿಫಿಷಿಕರ್ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದು ಈಗಿನ ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಆಫ್ ದಿ ಪೀಪಲ್ ಆಕ್ಟ್ 1950 ಇದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಅನುಕ್ರಮ ನಂಬರ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳು, ಅನಾನುಕೂಲಗಳು ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಕೂಡ ಒಂದು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ನಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೂ ಒಂದು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರ ಅಡಚ್ಚು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪಾನನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಸರಳವಾದ ಚಿಕ್ಕದಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ತಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ಫೆಬ್ರವರಿ ಎಂಟನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರು. ಆಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ, ರೂಲ್ಸ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಸಹ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಬರಬೇಕು, ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. As prescribed ಎಂದು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡರೆ ರೂಲ್ಸ್ ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಎರೋಡ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಪದೇ ಪದೇ ಸಮಯ ಸಮಯಕ್ಕೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ ಹೇಳಿದಂಥ ಮಾತನ್ನು ಈಗ ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಎರೋಡ್ ಪಕ್ಷದ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಇದನ್ನು ಎರೋಡಿಸಿ ಏಕಕಂಠದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ)

ಎನ್ನುವುದಲ್ಲ, ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಸಭೆಯ ಸಮಯ ಹೋಗುತ್ತದೆ ನಾವೆಲ್ಲ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಚರ್ಚಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಗಲಿ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷವವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸೌಜನ್ಯತೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸೌಜನ್ಯತೆ ಆ ದಿನ ಇಲ್ಲದೆ, ಈಗ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಬೇಗ ಮಾಡಬೇಕು, ನೀವೆಲ್ಲ ಸಹಕರಿಸಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗರಾದರೂ ಕೂಡ ಚಾಪ್ಲರ್ 8ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri K. H. PATIL.—Sir, it is true that all of us have expressed that view. The Hon. Minister Sri B. M. Patil was not a Minister then. Now, that he is assuring us that the main function of this Bill is to hold elections, I request my friend Sri Nagappa to withdraw his objection. I request the Hon. Minister to hold elections to the Corporation as well as to all the Municipalities in the State very early.

Sri M. NAGAPPA.—Sir, I withdraw my objection.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved :

“ That the City of Bangalore Municipal Corporation (Second Amendment) Bill, 1969, be taken into consideration.”

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ಹೇಳಿದಂತಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಆದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿವೆ. ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸದನದ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಎಲ್ಲ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳೂ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಿದೆ. ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಆತುರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಬಹಳ ಸರಳವಾದುದು ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕದಾದುದು. ಈಗ ಇದ್ದ ಕಾಯಿದೆಯನ್ವಯ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದಾಗ ಅಕ್ಷರಾನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ಅನಾನುಕೂಲತೆಗಳು ಬಹಳವಾಗುತ್ತವೆ, ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳು ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತವೆ, ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ದೂರಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದುದರಿಂದ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ಸರ್ಕಾರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದೆ.

ಇದಲ್ಲದೆ ಮತ್ತೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಈಗ ಯಾರಾದರೂ ಒಂದು ಮನೆಯಾಗಲಿ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡವಾಗಿಲಿ, ಒಂದು ಬಾವಿಯಾಗಲಿ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದಾಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ, ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ನ್ಯಾಯಬಾಹಿರವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಅಂಥ ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ತಡೆಯಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದೂ ಸಹ ಇತರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅಂಥ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಆಳವಡಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ನಗರ ಸುಂದರವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕಾದರೆ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಬರಬೇಕಾದರೆ, ಒಂದು ಕಾಯಿದೆಯನುಸಾರವಾಗಿ, ನಿಯಮಾನುಸಾರವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಅರ್. ಶಾಮಣ್ಣಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ಕೋಟೆ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ದಿನ ನಗರಾಡಳಿತ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಕಂಡೀಷನ್‌ ಆಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಆಗುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಚುನಾವಣೆಗಳು ದಿವ್ಯವರ್



ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಆದರೆ ಆಸೆಂಬ್ರಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆಲ್ಲ ಸಿಹಿ ತಿಂಡಿ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತೊಡಕು, ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ತೊಡಕುಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಪ್ಪಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಆರೋಪವನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಡಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡೆರಡು ಸಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವಾದರೂ ಕೂಡ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಇವೆ. ಹೊರತು ಸಲ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಂದಾಗ ಒಂದು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡದೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನಾಗಲೀ, ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನಾಗಲೀ, ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡದೆ ಯಾವುದೋ ಆಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿದ್ದುದನ್ನು ಕಾಪಿ ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅನೇಕ ಅನಾಹುತಗಳಾಗಿವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದಾಗ ಅಕ್ಷರಾನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಒಂದು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಜನರಿದ್ದರೆ ಹತ್ತು ಕಡೆ ನೋಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದು, ಆ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ಅವರು ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಅವಸರವಸರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ.

ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿನ ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳೇನೆಂದರೆ ಅಕ್ಷರಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅದನ್ನು ಮನೆಯ ನಂಬರ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇದನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ಅಳಿ ಅಡಿಸಬಹುದೋ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಪ್ಲಾನು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಯಾರಾದರೂ ಪ್ಲಾನಿಗೆ ಎರಡುಪದಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏಳಿತ್ತವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಮನೆ ಕಡೆಹುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಾಲೀಕರನ್ನು ಆತೆಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :

“The Commissioner may direct that any person acting in contravention of such direction shall be removed by any police officer from the place where the building, well are hut is being constructed or reconstructed.”

ಅನ್‌ಅಥರ್‌ವೈಡ್ ಆಗಿ ಗೋಡೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕಡೆಹುವುದಿಲ್ಲ, ಕಟ್ಟಿದವರನ್ನು ಹೊರಗೆ ಕಳಿಸಲು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 264 ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ 8 ಇವೆರಡನ್ನೂ ಬದಲಾಯಿಸಲಿದ್ದಾರೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಸೆಕ್ಷನ್ 264 ರಲ್ಲಿ ಒಂದನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಹೀಗಿದೆ :

“In sub-section (2), for the word ‘owner’ the words ‘owner or builder’ shall be substituted.”

ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಓನರ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಇದೆ. ಅದರ ಬಿಲ್ಡರ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಸಹ ಇಲ್ಲ. ಬಿಲ್ಡರ್ ಅಂದರೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟುವವರು, ಗಾರೆಯವರು, ಕೂಲಿ ಅಥವಾ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಮುಂತಾದವರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗದೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ. ಓನರ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಇದ್ದು ಬಿಲ್ಡರ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾರಮೇಲೆ ಆಕ್ಟನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು? ಗಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಏಜೆಂಟರಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ವಿವೇಚನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಮಾಡಿರುವುದು. ಓನರ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಇರುವಾಗ ಬಿಲ್ಡರ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :

“Where the owner or builder has been directed to refrain from proceeding with the building or well or hut under sub-section (1), the Commissioner may direct that any person acting in contravention of such direction shall be removed by any police officer from the place where the building, well or hut is being constructed or reconstructed.”

ಈಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಲಂಚ ತಾಂಡವಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲೂ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆಯಲು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಬಾಡಿ ಇರುವಾಗ 10-20 ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದುದ್ದು ಈಗ 200ರಿಂದ ಹಿಡಿದು ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಏರಿತು. ಒರಿಸ್ಸೆಯು 5 ಸಾವಿರ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತಾನೆ, ನಂತರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲವೆಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಹಿಡಿದು ಕಂಬ ಕಂಬಕ್ಕೂ ಸರಾಮು ಹೊಡೆದು 3 ರಿಂದ 4 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುತ್ತಾನೆ. ಇವನ್ನು ಅನೇಕ ಸಲ ಹೇಳಿದೆ. ಮೊದಲು ಆತ ಬರುವಾಗ ಸೈಕಲ್ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತಾನೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಸ್ಕೂಟರ್, ಕಾರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂಗಲೆ ಸಹ ಕಟ್ಟುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ 3-4 ಬಂಗಲೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುವವರಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲದ್ದು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಂಜಿನಿಯರು ನಿರೀಕ್ಷಾ ಕಟ್ಟುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಜಾಗ. ಆದುದರಿಂದ ಹೊಸ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರೆ ಲಂಚ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಖಾತೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಲಂಚ ಕೊಡಬೇಕು, ಹೆರ್ಟ್‌ಸೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಲಂಚ ಕೊಡಬೇಕು. ಕಟ್ಟಡದ ರೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಜನರ ಗೋಳು ಹೇಳುತ್ತೀರದು. ಆದ್ದಕ್ಕೆ ನೋಡಿದರೆ ಪುನಸ್ಸಿಗೆ ನೋಡುವಾಗ ಸಂದರ್ಭವಿದೆ. ಲಂಚ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಕೆಲಸವಾಗುವುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಷ್ಟ. ಅಪೀಲು ಹಾಕಿದರೆ 3-4 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ದಂಡ ತೆರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒರಿಸ್ಸೆಯು ಲೆವೆ ನಲ್ಲಾದರೆ ಇನ್ನೂರು ರೂಪಾಯಿ, ನಂತರ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ದಂಡ ಕೊಡಬೇಕಾಗುವುದು. ಆದರೆ ಕಟ್ಟಿರುವ ಮನೆ ಬೆರೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಕೂಡ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಜುರ್ರಾನೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅನ್ ಆಥರೈಜ್ಡ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅಕ್ಕಿಗೆ ಎಲೋಧವಾಗಿ ನಡೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಹಾರ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಲಂಚ ಕೊಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯ ದೊರೆಯುವುದು, ಶವಿವಾರ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಸೋಮವಾರದ ವೇಳೆಗೆ ಮನೆ ತಯಾರು ಮಾಡುವರು, ಅದಕ್ಕೆ 50 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ನಿಯಮವನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪಾಲಿಸಿದ ಹೊರತು ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮನೂಬೆಯಿಲ್ಲ :

“The Commissioner may direct that any person acting in the contravention of such directions shall be removed.”

ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರ್ಸನ್ ರಿಮೂವ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಸರಿಯು ವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ :

“The Commissioner may, with the help of the police cause the dismantlement or remove or close such unauthorised or unlawful construction.”

ಅನ್‌ಆಥರೈಜ್ಡ್ ಆಗಿ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಮನುಷ್ಯರನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವ ರಿಂದ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪೊಲೀಸರು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ನಕಾಯಿ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಬಿಲ್ಡರ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು

ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು. ಅದುದರಿಂದ ಬಿಲ್ಡರ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಮೇಲೆ ಒಬರ್ಸ್ ಲಿಸ್ಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :

“The list of voters is to be prepared in the housewise order in place of Alphabetical order as proposed.”

3 ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿಗೆ 3 ಸರ್ವೆ ಕ್ಲಾಜುಗಳಿವೆ. ಒಬರುಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಲ್ಫಬೆಟಿಕಲ್ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದುದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಿಲ್ಲ.

“The names of voters in each part of the list of voters shall arranged according to house number, unless the Commissioner, subject to any general or special instructions issued by the Government, determines in respect of any part that the alphabetical order is more convenient or that the names shall be arranged partly in one way and partly in the other.”

ಎಂದಿರುವುದು ಅದ್ದೇ ಗೊತ್ತೆನುಮೇಲೆ ದೀಪವಿಟ್ಟ ಹಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಮನೆಯವರ ಹೆಸರು 8 ಕಡೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಅಸುಕೂಲ ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ನಗರಾಡಳಿತ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೂ ಕೂಡ ಸರಕಾರವರು ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ಬದಲಾಯಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇಕೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಮನೆಗಳ ನಂಬರಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ? ಪಿಪರ್ಸ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಆಕ್ಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮನೆಗಳ ನಂಬರಿನ ಪ್ರಕಾರ ಏಕೆ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಬಾರದು ? ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲ. ಅದುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಶುಷ್ಕವಾದ ಅಧಿಕಾರ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅನಾಹುತವಾಗಬಹುದು. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಈಗ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಪೋಟರುಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಡಿಫರೆಂಟ್ ಪಾರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದಿದ್ದಾರೆ.

“The list of voters of each division shall be divided into convenient parts which shall be numbered consecutively. The number of names included in any part of the list shall not ordinarily exceed two thousand.”

ಎಂದಿದೆ. ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 2 ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬಾರದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅಷ್ಟನ್ನು ಒಂದು ಪೋಲಿಂಗ್ ಬೂತಿಗೆ ಹಾಕುವರು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸೇಕಡ 60 ಮಂದಿ ಒಟ್ಟು ಮಾಡುವರು. ಅದರಿಂದ 2 ಸಾವಿರದಲ್ಲಿ 1,200 ಜನರು ಒಟ್ಟು ಮಾಡುವರು. ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ನಿಮಿಷ ಅದರೂ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು. ಅದುದರಿಂದ ಹಿಂದಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ 600 ಮಂದಿ ಒಟ್ಟು ಮಾಡಬಹುದು, 8 ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದು. ಅದುದರಿಂದ 2 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿಗೆ 1 ಸಾವಿರ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲ.

ಎರಡು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬೂತು ಹಾಕಿದರೆ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬೂತು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವುದಕ್ಕೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಅಂತ ಮಾಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಇದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

4-00 P.M.

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಹೌಸ್‌ವೈಸ್ ಒಬರ್ಸ್ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ಪರಾರದಲ್ಲಿ 10-15 ಸಂಸಾರಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಹೌಸ್‌ವೈಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸಂಸಾರಗಳನ್ನು ರೆಕ್ಕೆಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳದೇ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಫ್ಯಾಮಿಲಿವೈಸ್

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಅಂತರ ಮಾದರಿ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂಬ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವಿಂದ ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ 5 ಸಂಸಾರಗಳಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ನನ್ನ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಾರ್ಟಿನಲ್ಲೂ ಸೀರಿಯಲ್ ಆಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ನಂಬರ್ 1 ರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ, ಹಾಗೆ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜಾಜಿ ನಗರದಲ್ಲಿ 31 ಸಾವಿರ ಒಟರುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಸುಮಾರು ಒಂದೊಂದು ಬೀದಿಗೆ 2 ಸಾವಿರ ಅಂತ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ 15 ಪಾರ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಒಬ್ಬರ ಹೆಸರು ಯಾವ ಪಾರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ ಅಂತ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಪಾರ್ಟ್‌ಗಳು ಇರುತ್ತವೆಯೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕೂ ಅದರ ಇಂಡೆಕ್ಸ್ ಅದರ ಮೊದಲನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದರೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಪತ್ತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಒಂದು ತಿಳುವಳಿಕೆ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ, ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಅಂತ ಅನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆಗಲೇ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ 31 ಸಾವಿರ ಒಟರುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ 7 ಸಾವಿರ ಒಟರುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೊನ್ನೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಇದು ಕಾಯಿದೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. 1971ರ ಸೆನೆಸ್ ಆದಮೇಲೆ ಇದು ಅಚೋಚ್ಚಾಟಿಕೆ ಆಗಿ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೂ ಕೂಡ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ಒಟರು ಲಿಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡುವಾಗಲೂ ಸಹ ಹಳೇ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮನೆಯಲ್ಲೇ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಮನೆಗಳಿಗೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಬರಲೇ ಇಲ್ಲ. ಒಟರುಗಳ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರ ಹೆಸರುಗಳು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿವೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ತುಪೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಟರುಗಳ ಲಿಸ್ಟ್ ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಗಿ ಅಬ್ಸಕ್ವೆನ್ಸ್ ಕಾರ್‌ಫೌಂಡರಿ ಮಾಪ ಫೆನಿಸ್‌ರೈಸ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳಾದರೂ ಬೇಕು, ಅಲ್ಲದೆ ನವೆಂಬರ್, ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಾಗುತ್ತದೆ, ಅಮೇರಿಕ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಕೊಟ್ಟು ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಫೆಬ್ರವರಿಯವರೆಗೂ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಟರುಗಳ ಲಿಸ್ಟಿಗಾಗಿ ಕಾಯ್ದೇ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಒಟರುಗಳ ಲಿಸ್ಟಿಗೂ, ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ‌ಗೂ ಬೇರಿಂಗ್ ಇರುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಾನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಸೂಕ್ತವಾಗಿವೆ, ತೊಂದರೆಯಾಗತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಅಲ್ಲ, ಇರತಕ್ಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎ. ನಂಜಪ್ಪ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರದವರೇನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಬರುವ ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೀಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದಲೇ ನಾವೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಬರುವ ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದದ್ದೇ ಅದರ ಅವರು ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಿಗಿಲ್ಲಾ ತಿಂಡಿಕೊಡಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಛಾಟಿಯಲ್ಲಿ ನಾವೂ ಕೂಡ ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಲೇಬೇಕೆಂದು ಹಟಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಬೆರೆ ಕೊಟ್ಟು ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಡೀ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರಿಕರಿಗಿಲ್ಲಾ ಆ

ಚುನಾವಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಅಸೆ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಅಸೆ ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೂ ಇದೆ. ಏನೇ ಆಗಲಿ ಅದನ್ನು ಜಾಗೃತ ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಆಗಲೇಬೇಕೆಂದು ನಾವೂ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅಡಳಿತವನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿದ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನೂ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೆಳದರ್ಜೆಯವರಲ್ಲಿ ಲಂಚದ ಆಪಾದನೆಗಳಿವೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಲಂಚ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅಡಳಿತ ಹದಗೆಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣರು ಎಂಬುದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರಿಗೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಾದ ನಾವೇ ಕಾರಣರು. ಆ ತಪ್ಪನ್ನು ನಾವು ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಗ ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಈಗ ಅವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ನಡೆಸಬೇಕೆಂಬ ಅಸೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರಿಗೆ ತಾವು ಮೇಯರ್‌ಗಳೇಕು ಎಂಬ ಕುತೂಹಲ ಬಹಳವಾಗಿದ್ದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಆಗಲಿ, ಜನರು ಓಟು ಕೊಟ್ಟರೆ ಏಕಾಗದಾರರು? ಆದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡಾದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನೇಕ ಉತ್ತಮ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳು ಅಷ್ಟು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಹೊಸ ಸಚಿವರು ಬಂದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಸಾಗುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಟೀಕೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮಗೂ ಕೂಡ ಶಾಮಣ್ಣನವರಿಗಿದ್ದ ಹಾಗೇ ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಅಸೆ ಇದೆ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡೋಣ. ಜನರು ಯಾರನ್ನೆ ಆರಿಸಿದರೆ ಅವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಲಿ. ಅಂತೂ ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಡಿಶಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲೇ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಅಸೆ ನಮಗೂ ಇದೆ; ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಇದೆ. ನಾನೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರೂ ಇಬ್ಬರೂ ಒಂದೇ ಗುರುಡಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದವರು. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಏನೇನು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ನಾವು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ತಪ್ಪನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಜನರ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ಸೈಕಲ್ ರೈಸೆನ್ಮೆನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿದರು. ವಾಟರ್ ಪಾಬ್ಲಿಂ ಇದ್ದುದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿದರು. 25 ಸಾವಿರ ಲೀಟರ್ ಫಿರ್ಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದರು. ಈ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಾದ ನಾವು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಅಹವಾಲನ್ನು ಮನ್ನಿಸಿ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಕರೆದ ಕಡೆಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಸಾರ್ತಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಜನರ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬಾರದೆಂದು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಈ ದಿವಸ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೇ ತರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಬಹಳ ಬಂಡಿತವಾದಿಗಳು. ಅವರು ಬಾಡಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಬಹಳ ರೇಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಬಹಳ ನಿಷ್ಠಾವಂತರು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ದಿವಸ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನಂಜು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಬೇಕು. ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಲು ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಬಹಳ ಆಗತ್ಯ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. <sup>o</sup>

† ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿವಸ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನಿದೆ ಇದು ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಏನಾದರೊಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಅಥವಾ ನೆಪದಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸಿದೆಯೇನೋ ಎಂಬ ಒಂದು ಶಂಕೆ ನನಗುಂಟಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಬಂದ ಮೇಲೆನೋ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಬಹಳ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಇವರು ಬಹಳ

(ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್)

ಮೆದುಳು, ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಇವರು ಮುಖ್ಯವಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳದೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟು ಭಯ ಇವರಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೆ ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಅದೂ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ, ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾರದೋ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವಂತೆ ನನಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಬಿ. ಸಿ. ಡಿ. ಸಿ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆಂದು ಒಬ್ಬರಿಬ್ಬರ. ಅವರು ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೋ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದೇಗಲ್ಲ ತಾನೆಂಬ ಭರವಸೆ ಬರುವಂತಹ ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಅಂಥ ಒಂದು ಭರವಸೆ ಅವರಿಗಿಲ್ಲ. ಬಂದಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟೋ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆದಿವು. ಕಳೆದ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಿದಂಥ ಅಪಾಯ ಅಥವಾ ತೊಂದರೆ ಈ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಬಹುದೆಂಬ ಒಂದು ಶಂಕೆ ಅವರಿಗಿದೆ. ಬಿ. ಸಿ. ಡಿ. ಸಿ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕಾರ್ಯ ರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಯಾರು ಕುಡಿಯುವುದಿಲ್ಲವೋ ಯಾರು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಇಂಥವರಿಗೆ ಸೀಟನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಬಿ. ಸಿ. ಡಿ. ಸಿ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಕುಡಿಯುವುದು ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಬಹಳ ಕಟ್ಟಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರೇ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದುಸಾರಿ ಬಿ. ಸಿ. ಡಿ. ಸಿ. ಅನೇಕ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕರೆದೆ, ಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ದಂಡು, ಮೇಳಮೊಡನೆ ಪಾರ್ಟಿಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಭೂರಿಗೂ ನಿನಗೆ ಒಂದು ಸೀಟು ಕೊಡಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಅವರ ವಾಡಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನಗಳು ಇವರನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂಬ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಏನೇ ಆಗಲೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು. ಒಂದುವೇಳೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ ನಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದಾದರೆ, ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ ನಿಂದ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುವವರೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರಿಕರು ಯಾರೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಗೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂಬ ಚಳವಳಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸೂಪರ್ ಸೀಡ್ ಅಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷ ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಏನಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಯ ಒಬ್ಬ ಸಹೋದರರು ಒಂದು ಸಾರಿ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬೆರೆ ಬಾಳತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಜಾಗವನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಾಯಿತು. ಸುಮಾರು ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಹೋರಾಡಿದಮೇಲೆ ಇದು ಪತ್ತೆಯಾಯಿತು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಸಾಧನೆ ಗಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಗಾಂಧಿ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುವವರು, ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದಂತಹವರ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರೇ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ನಂಜಪ್ಪನವರು ಇದನ್ನು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ನಂಜಪ್ಪ.—ಯಾವ ತರಹ ಗರಾಜೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದಂಥ ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಪಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—The Hon. Member has stated that he is the brother of a sitting Deputy Minister. It is up to the Deputy Minister to defend him. Because his brother holds office, he may be misusing his influence.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Sri Vatal Nagaraj was not expected to mention names of persons who are not here to defend themselves.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಂಜಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಮುಂದಿನ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನ ಸಹಕಾರ, ಬೆಂಬಲ ನೀಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಮಾಜಿ ಬಿ. ಸಿ. ಡಿ. ಸಿ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಗೌರವಮೆಂಟ್ ಪ್ರೆಸೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ 30 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳದಲ್ಲಿದ್ದರು ಮತ್ತು 15-20 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಸ್ತಿತ್ವ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಮೆಜಸ್ಟಿಕ್ ಸರ್ಕಾರ ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿವೃತ್ತ ಧೀರೇಂದ್ರನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಆ ನಿವೃತ್ತ ಧೀರೇಂದ್ರರ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ತಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ಶೇಷಸ್ಥಳವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರಾತ್ರಿ ರಾತ್ರಿ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಇಂತಹ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಹಿಡಿದು ಹಾಕಿಸಿದ್ದೇವೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಇವರಿಂದ ನ್ಯಾಯ ಎಲ್ಲಿ ದೊರಕಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಕೇವಲ ಒಂದು ವರ್ಷ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜುಡೀಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗಬೇಕು. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರ ಅಡಳಿತ ಕಟ್ಟಿತ್ತು ಎಂದು ಪ್ರಮೇಯ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಾನು ಇಂತೇ ನನ್ನ ಸದಸ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ಇನ್ನೇನು ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳೂ ಇವೆ. ಸ್ವಕಲ್ಪ ತೆರಿಗೆ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು, ತೀರ್ಮಾನವಾದಿದ್ದು, ಉಚಿತ ನೀರನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಚಳವಳಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭವಾದಿದ್ದು ಈ ಮಹತ್ವವಾದಂಥ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಸಭೆಯನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸಿಡ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಇವತ್ತು ನಗರಸಭೆಗೆ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಬರಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ ಒತ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದಿತೆಂದರೆ ನನ್ನ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ನಷ್ಟವಾದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ತಾಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನಗರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ, ಈ ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಈ ಪಕ್ಷ ಎ. ಐ. ಸಿ. ಸಿ. ಗೋಸ್ಕರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಿಂದ 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚರಾಯಿಸಿ ಎ. ಐ. ಸಿ. ಸಿ. ಸಭೆಗಾಗಿ 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಲ್ಲಿ ಬೇಕೆಂದರೆ, ಇವರಿಗೆ 3 ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಕೇವಲ ಒಂದು ವಾರದಲ್ಲಿ 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಮೇಯ ಏನಿತ್ತು? ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಇವರು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಈ ಎ. ಐ. ಸಿ. ಸಿ. ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ವೈಭವವಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ಕೀರ್ತಿಗೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ಅಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿ ನಾಚಿಕೆಗೇಡಿ ಪ್ರಸಂಗವೆಂದು ನಾನು ವ್ಯಥೆಯಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಬನ್ನೇರುಘಟ್ಟದಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಕೋಳಿಗಳು ಬರುತ್ತಿತ್ತು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾವು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಸದೆ. ನೀವು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ರಿಲೇವೆನ್ಸ್ ಇದೆ ?

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಬೆಂಗಳೂರು ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಂತೆ 6 ಸಾವಿರ ಕೋಳಿಗಳನ್ನು ಈ ಎ. ಐ. ಸಿ. ಸಿ. ಅಧಿವೇಶನ ನಡೆಯುವಾಗ ಮೂರು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ (ನ್ಯಾಯ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಯಾವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೋಳಿ ಎಂದು ಇದೆ ?

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಈಗ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಅಲ್ಲಿದ್ದಿದ್ದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಮೊದಲೇ ನಡೆದಿದ್ದರೆ, ಬನ್ನೇರುಘಟ್ಟದಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಅನೇಕ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗಾಗಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಅಷ್ಟು ಕೋಳಿಗಳನ್ನು ಇವರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ತಡೆಹಿಡಿದುಬಿಡುವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಅವರು ಮಧ್ಯೆ ದಾಂಡಿಯಲ್ಲೇ ಅವುಗಳನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದು ತಮ್ಮ ಅಧಿವೇಶನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಗಾಂಧಿ ಶತಮಾನೋತ್ಸವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎ. ಐ. ಸಿ. ಸಿ. ಅಧಿ



(ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್)

ವೇಶನ ನಡೆಯುವಾಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಇತರರು ಸೇರಿಕೊಂಡು 6 ಸಾವಿರ ಕೋಳಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು 18 ಸಾವಿರ ಕೋಳಿಮೊಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ತಿಂದರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೂಡಲೇ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನ ದುರಂತ ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಳರುಗಳ ಪಕ್ಷಿಯನ್ನು ಅಲ್ಪಜೀವಿ ಅಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದರೆ, ಗಂಡ ಒಂದು ಕಡೆ ಹೆಂಡತಿ ಒಂದು ಕಡೆ, ಮಗ ಒಂದು ಕಡೆ, ತಾಯಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕರು ಮನೆಗಳು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಏಚಿತ್ರವಾಗಿದೆ. ಈ ತರಹ ಮಾಡಿ ಒಳರುಗಳ ಪಕ್ಷಿಯನ್ನು ಮುದ್ದಿಸಿ ಹಂಚಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲೂ ಮನೆಗಳಲ್ಲರತಕ್ಕವರ ಒಳರುಗಳ ಪಕ್ಷಿಯನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಂಜಪ್ಪನವರ ಹೆಸರನ್ನು ಒಳರುಗಳ ಲಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಹೆಸರನ್ನೇ ಒಳರುಗಳ ಲಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಮತ್ತೆ ಈ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೋ ಎಂಬ ಭಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರಿಗೆ ಇದೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ನಂಜಪ್ಪ.— ನಿಮಗೇ ಭಯ. ನಮಗೆ ಭಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಈ ಚುನಾವಣೆಯ ಒಳರು ಲಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಹೆಸರೇ ಇಲ್ಲ.

4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ನಾಗರಾಜರವರು ತಮ್ಮ ಹೆಸರು ಒಳರು ಲಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಬಹಳ ಗಹನವಾದ ವಿಚಾರ. ಒಬ್ಬ ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯನ ಹೆಸರು ಲಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅದು ಗ್ರೇವ್ ಅಫೇನ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಹಾಗಿದ್ದರೆ, ಯಾರು ಆ ಲಸ್ಟ್‌ನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ, ಅವರ ಮೇಲೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆ ಬೇಗ ನಡೆಯದೆ ಹೋದರೆ, ಅಲ್ಲರತಕ್ಕ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್, ಸಬ್ ಒವರ್ಸಿಯರ್ಸ್ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ದುರ್ನೀತಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅಲ್ಲಿ ಉಪಮುಖ್ಯ ತಮ್ಮ ಒಬ್ಬರು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅವರ ಆಸ್ತಿ ಸುಮಾರು 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಇದೆ. ನಾವು ಇವತ್ತು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ನೋಡಬೇಕು ಇವತ್ತು ಲಂಡನ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಸೈನಿಕಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇವರು ಒಂದು ಲಂಡನ್ ಫೀಸಿನನ್ನೇ ತೆರದೇ ಬಿಡ್ತೀಯದು. ಅಲ್ಲಿ ಇಂತಿಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಲಂಡನ್ ಎಂದು ಒಂದು ರೇಟಿಂಗ್ ಇಟ್ಟರೆ ಅತಿ ಸುಲಭವಾಗುವುದು. ನೀವು ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಒಂದು ದಿವಸ ಕರೆದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಹಾರ ಎಲ್ಲಾ ಹಾಕುತ್ತೇನೆಂದರೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಸನಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರ ಡಿವಿಷನ್ ಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು ಎಂದು. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಯಾವುದನ್ನೂ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ದಂಡೇ ಬಂದು ಹೋಯಿತಂತೆ. ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಒಂದು ಕುಯುಕ್ತಿಯ ಜನ್ಮ. ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತು. ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒಂದು ಕೆಲಸದಿಂದ ಮಾಡಿದರು. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಶಹಾಬಾಸ್‌ಗಿರಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ಒಂದು ಕೀರ್ತಿಯನ್ನು ಅವರು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಪಾಟೀಲರ, ನೀವು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಏನೂ ಕುಯುಕ್ತ ಇಲ್ಲದೆ, ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನ ಗಲ, ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯನ್ನಾಗಲಿ, ನಡೆಸಬೇಕು. ಅವರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಒಂದು ಕೀರ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರ ಮಾತನ್ನೂ ಕೇಳಬೇಡಿ ನೀವು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸೋತರೂ ಪರವಾ ಇಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಒಂದು ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಒಬ್ಬರು ನೋಡೋಣ, ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನಿಮಗೆ



ನಂಬಿಕೆ ಇದ್ದರೆ, ಡಿಪೆಂಟರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ, ಇಂತಹ ದಿವಸ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿಯೇ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅದ್ವೈತಗೊಡೆಯ ಮೇಲೆ ದೀಪವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನೀವು ಡಿಪೆಂಟರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸದೆ ಹೋದರೆ, ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ತಿರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ಚಳವಳಿಯನ್ನೇ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಗದಗ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಮವರೇ, ಈ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಬೆಂಗಳೂರು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ, ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೂ, ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ತರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಬಹಳ ದುಃಖದಿಂದ ಅದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ಜನರು ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಾತು ಕೊನೆಯದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಕು, ಕಾಯಿದೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ಪಕ್ಷದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರೂ ಇಷ್ಟು ತ್ಯರಾಸಾಗಿ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಡಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತದಾರರ ಲಿಪ್ಪನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಅನುಸರಿಸತಕ್ಕ ಕ್ರಮ, ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವ ಪದ್ಧತಿ ದೋಷಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರ ಬಹುಮತದ ಬೆಂಬಲ ಇರುವುದರಿಂದ ವಿಧುರವಾಣಿಯಿಂದ ಹೇಳಿದ ಎದುರುಪಕ್ಷದವರ ನುಡಿ, ಕಿತದ ನುಡಿಯಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಶಾಲೆಯ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು, ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಕತೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು, ಹುಡುಗರಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರು, 2 ಗುಣಿಸು 2 ಏಷ್ಟು, ಎಂದು. ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ 9 ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಆದರೆ ಒಬ್ಬ ಮಾತ್ರ ನಾಲ್ಕು ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದನಂತೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು, ಇಂದಿನ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿಯಲ್ಲ, ಬಹುಮತ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಸರಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, 9 ಹೇಳಿದ್ದಾ ಸರಿ, ಉಳಿದ ಒಬ್ಬನು ಹೇಳಿದ ಉತ್ತರ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತೀರ್ಪಿತ್ತಂತೆ. ಹಾಗೆ ಇವತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇವರಿಗೆ ಇದೆ. ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಮೀರಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ತರುವಾಗ ಬಹಳ ನೂಕುವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಗಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಸ್ವಭಾವ ಬರಬೇಕು. ಜನತೆಯ ಸಂಪರ್ಕ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಿಚಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ, ನೀವು ಜನತೆಯ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ದೂರವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಎಲ್ಲರ ತನಕ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? 1972ರ ವರೆಗೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿದರೂ, ಯಾರ ಮಾತನ್ನೂ ತಾವು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಎಷ್ಟು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಬದರಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಇವತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ, ಜನರು ಅದನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುತ್ತಾರೆ, ನಾವು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಇಡುತ್ತೇವೆ, ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಬಂದರೆ ಸಜ್ಜು ಕೆಲಸ ನಡೆಯಲಾರದು ಎಂಬ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತಾಳಿ, ಅಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ರಿಜೆಕ್ಟದ ಜನರನ್ನು ಅಡ್ಡಿಸಿವೈದಿ ರಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಈಗ ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಕೌನ್ಸಿಲರುಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟು ಮನುಷ್ಯನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಮನುಷ್ಯ ಎವೇಚನಾಶೀಲನಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಯೇ? ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳಿಲ್ಲದೆ ಇದು ಕ್ರಮವಾದ ಬಿಲ್ಲು ಅಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲರು ಇನ್ನೂ ತರುಣರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇದೆ. ಅವರು ನೈತಿಕ ಬಲವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹಿಂದೆ ಏನು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಡಿಪೆಂಟರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಎದುರು ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ ಚುನಾವಣೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ



ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ವರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಬ್ಲಿಂಗ್ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳನ್ನು, ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಮೂಲ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು ಮೂಲ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 264ರ ಪ್ರಕಾರ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಈ 264ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರಾದರೂ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ಅದನ್ನು ಡಿಸ್‌ಮಾಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮುಖಾಂತರ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದು ಮಿಲಿಟರಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಿಲಿಟರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಕಮೀಷನರು ಒಳ್ಳೆಯವರಾದರೆ ಪರಮಾಯುಷ್ಯ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಬಹುದು. ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಪೌರ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ, ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಬ್ಲಿಂಗ್ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಅವನ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಪೊಲೀಸ್ ಫೋರ್ಸ್‌ನ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು? In furtherance of the spirit of the original Act and to safeguard the interest of the Corporation under the provisions of this Bill, if such additional powers are necessary to the Commissioner, I will not hesitate to give them. But I think the Commissioner would become more a military head than a civil head if he is given all such powers. He can create trouble and bring down the honour of an hon. gentleman. How was it necessary to invest the Commissioner with more powers, particularly that of police force? Such powers are not necessary. It is against the rule of law and against the fundamental rights of the citizens.

**Sri T. R. SHAMANNA.**—Even now they are maintaining a police force consisting of a Sub-Inspector and Constables in the Corporation.

**Sri H. N. NANJE GOWDA.**—This is not necessary. That is my submission.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಈಗಾಗಲೇ ನನ್ನ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ಅದನ್ನು ಕಡವಲು ಪೊಲೀಸರ ಸಹಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಪೊಲೀಸರ ಸಹಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವು ಪ್ರಾವೀಜನ್‌ಗಳು ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅಗತ್ಯವಾದರೂ ಕೂಡ ಏನಿತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿನ ಕೆಲವು ಪ್ರಾವೀಜನ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಬೇಕಾದರೆ ಪೊಲೀಸರ ಸಹಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದರೆ ಪೊಲೀಸರ ಸಹಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಮತ್ತೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದರು, ಈಗಾಗಲೇ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಒಬ್ಬ ಸರ್-ಇನ್‌ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್, ಇಬ್ಬರು ಡಪ್ಲೆದಾರರು, 15 ಜನ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳು ಇದ್ದಾರೆಂದು. ಇಷ್ಟೊಂದು ಜನ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮತ್ತೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅಗತ್ಯವಾದರೂ ಕೂಡ ಏನಿತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ?

**Sri H. N. NANJE GOWDA.**—If we invest the Commissioner with valid powers under the Act, such acts of the Commissioner cannot be questioned in a court of law.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ನಾನು ನನಗೆ ತಿಳಿದಪ್ರಕಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರಾದರೂ ಕಟ್ಟುತ್ತಿರುವ ಕಟ್ಟಡ ಅನ್-ಅಥೋರೈಸ್ಡ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಎಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಆ ಮನುಷ್ಯ ಮತ್ತೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಪ್ರೊವ್ಡ್ ಮ್ಯಾಪ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟದಿದ್ದರೆ ಈಗಿನ ಕಾನೂನು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ)

ಪ್ರಕಾರವೇ ಆತನ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲು ಪೊಲೀಸರ ಸಹಾಯವಾದರೂ ಕೂಡ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಪ್ಲಾನ್ ಪ್ರಕಾರ ಒಟ್ಟು ಮೊರಿಯನ್ನು ಬೇರೆಕಡೆ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಪೊಲೀಸರ ಸಹಾಯದಿಂದ ಆತನ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಕಟ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹುಟ್ಟಬಹುದು. ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಮತ್ತು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಬೇಕಾದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಸಹಾಯದಿಂದ ದರ್ಜೆ ತೋರಿಸಬಹುದು. ನಾಳೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಬಾಡಿಯಿಂದ, ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಪೊಲೀಸರ ಸಹಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್. — ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗಾಗಲೇ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರನ್ನೇಕರೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರೇಷನ್ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಮೊದಲಗಿಂತಲೂ ಈಗ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮತ್ತು ಲಂಚಗುಳಿತನ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಶಾಖಾಣ್ಯ ನವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ, ಇದು ಒಂದು ವಿವಾದಾತ್ಮಕವಾದ ವಿಷಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಆಡಳಿತದ ಮುಖ್ಯ ಕುಸಿಯುತ್ತಿದೆ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರಬಹುದು ಆದರೆ ಕಾರ್ಮಿಕರೇಷನ್ ಆಡಳಿತ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಬಂದಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅನೇಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಆಗಿವೆ, ಜನರು ಸಹ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಕೂಡ ಮೂಡಿ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಅಥವಾ ಲಂಚಗುಳಿತನದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ, ಯಾವುದೇ ಜೀವನರಂಗದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಅಥವಾ ಲಂಚಗುಳಿತನ ಇರಬಾರದು, ಅದು ನಿರ್ಮೂಲವಾಗಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಇರುತ್ತದೆ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಕಟ್ಟದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ, ಅದೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅದು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದನರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೇ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷವಾಗಲಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಲಂಚಗುಳಿತನ ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಇರಬಾರದು ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋರಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಸಮಾಜದ ಮುಖ್ಯ ಕೆಳಗೆ ಹೋದ ಹಾಗೆ ಆಡಳಿತದ ಮುಟ್ಟುವ ಕೂಡ ಕೆಳಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಲಂಚಗುಳಿತನವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಆತುರವಾಗಿದ್ದಾರೋ, ಅದೇ ರೀತಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ಸರ್ವಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಆತುರವಾಗಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಯಾವ ರೀತಿ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸದಾ ಸಿದ್ಧವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

5-00 P.M.

ಅನೇಕಾಂಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತ ಮುಟ್ಟುವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ರಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಮನೋಧಿ ತರಬೇಕು ಎನ್ನು ವುದನ್ನು ನಾನೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಮನೋಧಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲೇ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲೂ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಇದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ವಾದರಾಗಿವೆ. ಇದರಿಂದ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನ ಕಾರ್ಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಸರಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯ ರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಾಚಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು ಈ ಕಾರ್ಮಿಕರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆ ಸರಕಾರ ಈಗ ನಡೆಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಸಂಶಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಿದರು. ಅವರಿಗೆ ಇಂತಹ ಸಂಶಯ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಬರುತ್ತೋ ನಮಗೆ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರು

ಹೇಳಿದರು. ಈಚೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಲ್ಲಿ ಎ. ಐ. ಸಿ. ಸಿ. ನಡೆದಾಗ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ಸುಮಾರು ಎಂಟು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವರಿಗೆ ಸೋರ್ಸ್ ಆಫ್ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಯಾವುದೋ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಇಂತಹ ಒಂದು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಆಳವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಪರಾಂಬರಿಸಿ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೂರವಾದುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಎಳ್ಳಷ್ಟೂ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇಲ್ಲ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಬರ್ಚು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಆಗಲೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ಈ ರೀತಿ ಯಾವ ಬರ್ಚನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ಇಂತಹ ಸಭೆಗಳಿಗಾಗಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಾನು ಸರಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ನೂಕುವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಈ ಕಡೆ ಮಾತ್ರ ಇವೆ, ಆ ಕಡೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಎನ್ನುವುದು ಯಾರ ಸ್ವತ್ತೂ ಅಲ್ಲ. Honesty is not the exclusive monopoly of any individual. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕರು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಜನತೆಯ ಸಮಸ್ಯೆ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕರು ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾಗಿರುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಸಮಾಜವೇ ಆಗಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ನಿಲ್ಲಬೇಕು, ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯೂ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳುವುದೆಲ್ಲಾ ಈಗಿರುವ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. ಅವರು ಹೇಳುವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಕಾರದಿಂದ ಕೊಡುವ ಡೈರೆಕ್ಟಿವ್ ಮುಖಾಂತರ ಕೊಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರಾದರೂ ಏನ್ ಅಥರ್ವೆನ್ಸ್ ಅಗಿ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರುಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಇಲ್ಲೇಗರ್ ಆಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮಾಲೀಕರೇ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಅಪ್ಪಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರು ನೋಟೀಸು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಖಾತರಿಯಾದಮೇಲೆ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಮತ್ತು ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ತಂದಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ತೆಗೆದು ನೋಡಿದರೆ ಇಂತಹ ಪ್ರವಿಷನ್‌ಗಳಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—If the Hon. Minister were to yield for a moment, I would like to draw his attention through you, Sir, to Section 418, wherein it is stated that an offence that is committed against the Act is cognizable. It means that acts of the Commissioner are questionable.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಏಕೆ ಇಂತಹ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರು ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನೋಟೀಸು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಯೇ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಕೆಲವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಪೂರೈಸಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅನ್‌ಅಥರ್ವೆನ್ಸ್ ಎನ್ನುವುದರ ವಿವರಗಳು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸುಗಳ ಲೆನ್ಸನ್ನು ಒಂದು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮಿತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇರುವ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾಟ್ ಮೋರ್‌ದ್ಯಾನ್ 2,000 ಎಂದು ಇದೆ. ಎಂದರೆ ಇವನ್ನು ಒಂದು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು, ಇಲ್ಲವೇ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು. ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್)

ಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲೇನೂ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹಾಗೂ ಸರಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಒಂದೇ ಆಗಿರುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿನೂ ತಪ್ಪು ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಇಂಚೆಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೂಟನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸರಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಡನೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಅವರಿಂದ ಏನೇನು ಸಲಹೆಗಳು ಬರುತ್ತವೋ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಆಡ್ವಿನ್ಸ್ಟೀಜೀವ್ ಆರ್ಡರು ಮೂಲಕ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದರಂತೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕು ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನನಗೆ ಅನಿಸುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದರೆ ಇದರಿಂದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ನನಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳೂ ಅಡಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ನೂಟನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ನನ್ನ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಡಿಸೆಂಬರಿನಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ, ಇಲ್ಲಿ ಎನ್ನುವುದರ ಒಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು ಯಾವತ್ತು ಮದುವೆಯಾಗುತ್ತಾರೆ ಅವತ್ತು ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the City of Bangalore Municipal Corporation (Second Amendment) Bill, 1969, be taken into consideration.”

*The motion was adopted.*

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Now, there are some amendments proposed by the hon. Member Sri Shamanna. I would like to know whether the hon. member desired to press those amendments.

Sri T. R. SHAMANNA.—In view of the fact that the hon. Minister has assured that suitable instructions would be given to the authorities concerned, I do not intend moving the amendments.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Now, I shall put the clauses to the vote of the House.

CLAUSES 2 and 3

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That clauses 2 and 3 do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

CLAUSE 1, ETC.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That clause 1, enacting formula and long title do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 1, enacting formula and long title were added to the Bill.

*Motion to pass*

**SRI B. M. PATIL** (Minister of State for Municipal Administration).—Sir, I beg to move :

“That the City of Bangalore Municipal Corporation (Second Amendment) Bill, 1969 be passed.”

**MR. DEPUTY SPEAKER.**—The question is :

“That the City of Bangalore Municipal Corporation (Second Amendment) Bill, 1969 be passed.”

*The motion was adopted.*

**Mysore Legislature Salaries (Amendment) Bill, 1969***Motion to consider*

**MR. DEPUTY SPEAKER.**—Next, the hon. Minister for Parliamentary Affairs to move the Mysore Legislature Salaries (Amendment) Bill, 1969.

**SRI H. N. NANJE GOWDA.**—I rise on a point of order, Sir. As per the list of business the Hon. Minister for Parliamentary Affairs was expected to move this Bill after the Inams Abolition Bill was passed by this House. But at that time the Hon. Minister was not present. In this connection, I would like to mention, that the other day the hon. Member Sri H. B. Jwalaniah was to have moved a Bill but he was not present in the House at that time and the Bill was not moved. I would like to know whether the privilege that is now being given to the Hon. Minister would also be extended to the hon. member Sri H. B. Jwalaniah? If the hon. member is not permitted to move his Bill on some other day, I feel that the Hon. Minister also should not be permitted to move the Bill now.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ.**—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮೂವ್ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಮೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಸೆರೆಂಟ್ವಾಕ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದೆ. ಹೊರತುಕ್ರವಾರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಇದ್ದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಮೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಮೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ನನಗೂ ಕೊಡಿ.

**ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೇಲಿನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಎಂಗೇಜ್ ಆಗಿದ್ದರು.

**ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ.**—ಅದೇ ರೀತಿ ಯಾವುದೋ ಎಂಟಿಂಗ್ ನಲ್ಲ ನಾನೂ ಎಂಗೇಜ್ ಆಗಿದ್ದೆ.

**ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ಆಗಲೂ ಇದೇ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದೇ ದಿವಸ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಅಮೇಲೆ ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ರೈಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಅವರಿಗೆ ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿ, ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನೀವೂ ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.